

基于英美文学课程的学情指标构建及权重分析

王羽甜 刘晓玉 刘子萌

吉林大学 外国语言文化学院

摘要:文章以英美文学课程体系为研究对象,回应党的二十大“造就拔尖创新人才”的战略部署,聚焦当前文科教育中存在的问题,通过英美文学类课程分析、构建以“学习能力—学习态度—学习制度”为核心的三维学情分析指标体系;运用层次分析法确定指标权重,实现对学生学情精准分析与性质评价。进而促进因材施教,推动“减负、降本、增效”的教学创新,系统探讨英美文学课程在新时代人才培养中的功能定位与改革路径。

关键词:英美文学;教学改革;指标权重;层次分析

从二十大明确指出“全面提高人才自主培养质量”^[1],到“十五五”建设社会主义文化强国的宏伟蓝图。多年来,在教育强国纲要的新导向下,我国持续深化高等教育改革,鼓励学校在课程设置、内容选择、教学形式、和考试评价等方面进行前瞻性探索和试验,促进教育教学减负增效。然而,传统文科教育中仍存在课程衔接不足、评价机制单一等问题。本文以本科英语专业英美文学类课程为研究对象,构建学情分析指标并确定指标权重,形成科学合理的学情评价体系,为教学改革提供指导意义。

一、英美文学类课程分析

(一) 课程定位

英美文学类课程属于英语专业课程体系中的专业教育课,意在培养学生的英美文学经典作品的阅读和鉴赏能力,通过了解英美文学脉络与多种文学体裁,将英美文学知识系统化、结构化,最终形成发现、分析、解决问题的能力,并从中获得文学修养、跨文化交际能力和批判性思维能力等。

(二) 课程类型

英美文学类课程具体包括英语精读、美文赏析、英国文学史、美国文学史、英语国家概况、英语诗歌导读、英语小说导读、儿童文学选读。如表1所示:

	课程名称	总学分	总学时	修读学期
英美文学课程体系	英语精读 I、II、III、IV	4	64	1-4
	美文赏析 I、II	4	64	5-6
	英国文学史 I、II	2	32	3-4
	美国文学史	2	32	6
	英语国家概况 I、II	2	32	5-6
	英语诗歌导读	2	32	4
	儿童文学选读	2	32	4
	英语小说导读	2	32	5

(三) 逻辑关系

英美文学课程体系以“文本阅读课”为立基点,《英语精读》《美文赏析》贯穿本科一至三年级,从语言文化、社会哲学等多个方面精读英美文学作品,注重培养学生扎实的语言理解能力和文本分析的基本功;在此基础上,《英国文学史》《美国文学史》和《英语国家概况》等“英美文学历史脉络课”将之前积累零碎的知识贯穿成完整的历史逻辑链条。学生从宏观层面了解文学发展的整个脉络,并且有效地进行逻辑的构建和批判性的思考。《英语诗歌导读》《英语小说导读》《儿童文学选读》丰富了英美文学课程体系的体裁,通过对诗歌体裁进行创造性的审美享受和表达,以及对小说体裁进行深层次的审美探究与演绎,培养学生审美创造性的关键课程。三类课程并不是孤立地安排的,而是构成“语言输入—系统建构—能力输出”的一条紧密链条,在向前进过程中前后照应,逐步深入。

(四) 课程目标

本类课程旨在培养学生对英美文学的文化自觉意识、价值评判标准以及学术思辨力。使学生由知识的“被动接受者”转变为“主动学习者”,在已有的知识基础上整合资源并建构知识网络,形成对知识结构体系的把握能力,从文化层面深入理解英美文学的内涵,培养其独立思考与创新表达的能力,为未来的学术研究与文化交流奠定坚实基础^[2]。

二、学情三大维度指标的构建

学情分析作为一种田野化的数据考察,在教学活动中具有至关重要的作用,主要体现在提升教学质量、优化教学策略和促进学生个性化发展三个方面,能够精准识别教学需求,灵活调整教学内容与方法,实现差异化教学,促进学生的全面发展。结合《基础教育课程改革纲要》提出的课程的三维教学目标和SOLO

(Structure of the Observed Learning Outcome) 分类评价理论, 本研究制定“学习能力”“学习态度”“学习制度”三维度评估框架, 并以此作为本次层次分析模型。

(一) 学习能力维度

学习能力是一个由浅入深的分层发展的过程^[3]。首先, 学生要对某一学科知识、技能、策略进行学习和掌握。这是组成学习能力的基本要素; 其次是在主动的思维加工和不断地整合过程中, 将一些分散的知识联系在一起, 进而形成相对完整有序的知识技能结构网, 这是决定学生学习能力水平高低及发展程度的重要因素; 最后是在问题的情景中运用一定的策略与方法形成的实践能力活动经验。由上述可知, 学习能力一维指标的划分可以归类为: 知识掌握—结构组织—实际应用能力^[4]。

此外, 在布鲁姆教育目标分类学进行的认知逐级递升的(即识记→理解→应用→分析→评价→创造)的基础上, 结合建构主义学习理论、认知负荷理论以及情境学习理论, 对其中知识内化的关键环节进行补充, 根据上述分析确立了一级指标下的二级指标, 即“记忆、理解、应用、分析、评价、创造”。记忆、理解为知识输入的基础; 表达、概括、关联为知识内化、重组的过程; 自主学习、分析问题、解决问题和创造力为知识迁移到创造性使用的能力。这种建构既依照认知发展规律, 又强调由知识接受到运用创造的过程, 形成一套有效考查学生学习能力的评价体系。

(二) 学习态度维度

根据社会心理学有关态度的(A-B-C)三维结构理论, 本研究中从态度情绪(a)、行为倾向(b)、认知水平(c)三个构造成分对结构内容的学习态度进行考虑。一般来讲, 学习态度是学习者的一种心理倾向, 它涉及学习者在学习活动中的各个方面,

学习态度维度可划分为课堂投入度、学习能动性及价值认同三个一级指标。具体考察互动积极性、听课专注度、预习反馈、学习规划、资源利用、策略反思、专业认同、学习兴趣和跨文化心态等方面: 互动积极性与任务专注度是课堂投入度最直接的外在表现, 可以即时衡量学生的课堂参与程度。预习反馈、学习规划、资源利用及策略反思则共同构成了学习能动性, 它们体现了学生元认知能力与自主行为, 是学习从被动接受转向主动探索的关键。而专业认同、学习兴趣和跨文化心态则归属于价值认同层面, 是前两个层面所有行为的内在根基与持久动力, 决定了学生是否能从情感上接纳并真正重视所学内容, 从而赋予学习行为以意义和方向。

(三) 课程设置维度

课程设置也称学习制度, 此维度指标遵循“前端设计—过程实施—结果评价”的教育闭环逻辑, 由此在课程教学设置、考核评价机制、学业管理制度三个层次上展开。“前端设计”即设置制度, 采用“内容覆盖度”“衔接连贯性”“教学方法”三个指标判定知识体系完整性和教学过程科学性的“基本蓝图”; “过程实施”即施行制度, 是发挥考核评价和学业管理作用的过程, 分别从“考核方式”“考核内容”“评分标准”三个方面入手, 发挥制度的“指挥棒”功能; “结果评价”即运用学分匹配度、激励制度两个指标把学业水平转化成分数, 在内部和外部层面对学习成果进行客观衡量, 合理分配学生的学习资源以充分发挥学生的主观能动性。

该体系通过层次分析法确定各指标权重, 为课程评价提供了全面且可量化的依据。

三、层次分析法计算指标权重

层次分析法计算指标权重的基本方法是将各个指标的重要性进行两两对比, 并将其归一化处理。本研究采用9标度层次分析法, 分别用1、3、5、7、9表示指标之间的重要程度, 结合上述三大维度与指标构建判断矩阵, 并利用SPSSAU网页进行计算和检验, 从而得出各项指标的权重^[5]。

(一) 各级指标权重的计算与一致性检验

设计指标权重对比调查问卷, 并分发给20位英语专业教师专家进行打分。采用和积法计算权重向量, 具体操作如下:

1. 将判断矩阵按行求和。将三大维度内的指标分别构建为3层矩阵, 在经过两两比较后, 将矩阵内每一行元素加, 得到一个列向量公式: $v_i = \sum_{j=1}^n k_{ij}$, 其中, i, j 等于1, 2, n 。分母是第 j 列所有元素之和。

2. 对行和向量进行归一化。将第一步得到的行和向量 V 进行归一化, 得到各元素的权重向量。公式: $w_i = \frac{v_i}{\sum_{i=1}^n v_i}$ 其中, $i=1, 2, \dots, n$ 。分母是所有行和 v_i 的总和。

3. 一致性检验。层次分析法通常使用一致性指数(CI)进行检验, 一般认为, 当 $CI \leq 0.10$ 时, 可以接受所给指标的权重。结合(SPPSAU)网站进行计算, 可得本研究一致性检验通过。

(二) 三大维度各指标权重的分析

从以上指标权重数值, 可以找到教学改革需要向何处去的答案。在学习能力维度(总权重为0.40), 应用能力(0.18)远远高于知识掌握能力(0.12)和结构组织能力(0.10), 说明教学评价的最终目标应该

是能否使学生的输入性知识转变为自身的输出性的能力,包括发现、分析并创造性解决问题,应对文学文化问题的能力等。知识是本底,结构是途径,一切的终点是运用。

在学习态度维度(所占权重0.35)里,学习能动性和价值认同及情感态度各为(0.13)和(0.12),所占比例大于课堂投入度(0.10),可见决定学习的深度和持久性的是学习者的内在驱动力、专业价值认同、以积极的学术情绪和学习兴趣,而不是简单的课堂行为。如果教学仅限于触及行为,那么这种教学的效果就是表面和短促的,无法让学生对知识产生长久的记忆,真正重要的是激发学生自主学习兴趣,在主动学习与复习中掌握知识。

在学习制度维度(占总权重0.25)当中,学业考核评价(0.11)是最大的杠杆变量,其次是课程教学(0.09),考核评价与课程教学决定着师生日常的教学学习行为和教学学习预期,对教学学习活动的影响要远远超过宏观面上的学业管理制度(0.05),科学的考核方式才能检验出准确的学习成果。

四、对教学改革的指导意义

教学改革应是精细、系统的自我革新。首先应调整课程内容的设计,把部分固有的知识性“填鸭式”教学转化为精心创设、引人深思的情境问题。将文学作品置身于情境问题中,使学生自然而然地产生从记忆—理解—分析—联系—评判的认知过程,助力学生实际运用能力、结构组织能力的培养^[6]。

其次,课堂教学需要自觉培育开放而生动的学术探究共同体,有意识地组织小组讨论,在展示学术探索的过程中激活学生的好奇心和专业认同,并给予深层次的反馈。让课堂成为学生主动认知的平台,使由

知识引发的认知活动转化为自发的认知活动,实现“被动接受”向“主动建构”的转变。

最后,考核体系也需作出适当调整,在基于试题的基础上建立过程性和表现性评价的平时分考察,同时要使用公开透明、分工明确、细化到点的评价标准,真正让考核变成学生成长、发展过程中的导航仪,而不仅仅是学生成绩的终点线。

五、结语

综上,本研究构建的指标体系与权重分析不仅能够精准分析学生学情,为教学评价提供系统化的依据,更有助于推动课程内容优化与教学方法创新。未来,该指标体系可在教学实践中不断验证与完善,拓展至其他学科领域,为深化高等教育改革、提升人才培养质量提供持续支持。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见 [EB/OL].(2016-07-04)[2016-12-14].https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5145571.htm.
- [2] 刘毅.综合性大学教育学专业本科人才培养模式研究 [D].天津大学,2024.
- [3] 云岳,代欢,张育培,等.个性化学习路径推荐综述 [J].软件学报,2022,33(12):4590-4615.
- [4] Derry SJ, Murphy DA. Designing systems that train learning ability: From theory to practice. *Review of Educational Research*, 1986.
- [5] 邓春生,余静,刘伟华.大学生英语自主学习能力评价指标权重研究 [J].成才之路,2016(19):22-23.
- [6] 徐显金,郑玉航.高校课程合理性建设的研究 [J].科教导刊(中旬刊),2014(18):29+76.